



ESCUELA DE INGENIERÍAS INDUSTRIALES
UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA



RÚBRICA PARA EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO PRESENTADO COMO TFG-TFM

(NO es un Proyecto Técnico)

Peso sobre la calificación final: 70%

Elementos de valoración de cada apartado

ELEMENTO	Puntuación Máxima	ESCALA DE VALORACIÓN			
		Deficiente (Calificación: 40%)	Mínimo aceptable (Calificación: 60%)	Bueno/Alto (Calificación: 80%)	Excelente (Calificación: 100%)
1. Justificación del tema y presentación de objetivos	7'5 Puntos	No incluye justificación del trabajo, o bien no presenta los objetivos a alcanzar en el mismo	El trabajo plantea unos objetivos parcialmente relacionados con las competencias del plan de estudios. Además, la justificación de los objetivos no está correctamente redactada.	Los objetivos están claramente redactados y están relacionados con las competencias del plan de estudios, aunque alguno/s parece/n ser poco realista/s, o bien no está/n bien conectado/s con la problemática que aborda la justificación del trabajo	Los objetivos responden de manera clara, apropiada y realista a la problemática que aborda el trabajo, siendo ésta última acorde y coherente con el plan de estudios
2. Estructura	10 Puntos	La estructura planteada no tiene coherencia, o no contiene los epígrafes exigibles en un documento de esta entidad	La estructura contiene los elementos correctos pero están desordenados o inadecuadamente desarrollados	El trabajo contiene la estructura adecuada y está correctamente desarrollada, pero se detecta desequilibrio en la profundidad con la que se han abordado algunos aspectos. Debería haber profundizado más en algunos epígrafes	El trabajo contiene los capítulos adecuados, están correctamente ordenados y desarrollados, de tal forma que el trabajo presenta una estructura equilibrada
3. Contextualización, bibliografía y uso correcto de las fuentes de información	5 Puntos	No hay una contextualización o fundamentación teórica del trabajo. No incluye bibliografía, o ésta es muy reducida y poco específica, o está desactualizada.	Se presenta una fundamentación teórica poco satisfactoria. O ha consultado una bibliografía amplia, pero las fuentes son muy generalistas y están desactualizadas. O no se han incluido las referencias bibliográficas en el texto	Contextualización teórica adecuada y bien estructurada. La bibliografía es correcta y actualizada. Ha faltado acudir a más fuentes específicas sobre la temática abordada, o bien no se han citado adecuadamente en el texto	No se puede encontrar ninguna crítica a la fundamentación teórica del trabajo ni a la bibliografía consultada para abordar el problema o temática del mismo

ELEMENTO	Puntuación Máxima	ESCALA DE VALORACIÓN			
		Deficiente (Calificación: 40%)	Mínimo aceptable (Calificación: 60%)	Bueno/Alto (Calificación: 80%)	Excelente (Calificación: 100%)
4. Planteamiento metodológico/ Desarrollo tecnológico	15 Puntos	No explica la metodología/tecnología a utilizar en el proyecto, o bien no son aptas para este tipo de proyecto	La metodología o tecnología a aplicar es apta para la realización del proyecto, pero no está correctamente explicada	La metodología o tecnología utilizada se ajusta a las necesidades del proyecto y está aceptablemente expuesta. Sin embargo, no se desarrolla con el rigor suficiente	La metodología o tecnología se ajustan a las necesidades del proyecto y están expuestas y desarrolladas con rigor, claridad y profundidad
5. Resultados/ Soluciones técnicas	15 Puntos	No se presentan resultados del trabajo o bien no se alcanza una solución técnica al objeto de estudio	Los resultados o la solución técnica presentados no están expuestos de forma clara	Los resultados o soluciones técnicas están expuestos de forma clara pero no son relevantes, o bien no están conectados con los objetivos planteados	Los resultados o soluciones técnicas están expuestos de forma clara y son relevantes, ofreciendo respuestas a los objetivos que plantea el trabajo
6. Conclusiones	5 Puntos	Inexistencia de conclusiones	Existen conclusiones pero están poco claras, son demasiado generalistas, o están redactadas de manera muy pobre	Existen conclusiones y están correctamente redactadas	Existen conclusiones, están correctamente redactadas y responden al problema relevante que justificaba el trabajo
7. Enfoque y creatividad	2'5 Puntos	No se encuentra ningún aporte nuevo en el trabajo, o bien se detecta que una parte del trabajo ha sido copiada o traspasada con alta literalidad de otro documento	Hay trabajo propio, pero el trabajo no es novedoso. Existen trabajos similares abordados en los mismos sectores o situaciones	Hay trabajo propio, pero el trabajo sólo es novedoso porque desarrolla una problemática o metodología conocida en un sector o ámbito nuevo	El trabajo plantea un problema u objetivos novedosos, o bien aborda un problema conocido con una metodología distinta
8. Ortografía y redacción	7'5 Puntos	La redacción u ortografía del trabajo son muy deficientes e inaceptables para un trabajo de este nivel	La redacción del trabajo es aceptable, pero dista de ser excelente. Se detectan errores ortográficos y/o gramaticales, o un estilo de escritura demasiado simple, o descuidos en la presentación	Se ha cuidado la redacción del trabajo y utiliza un vocabulario técnico adecuado. No tiene errores de presentación. Se puede encontrar algún error ortográfico o errata, pero son aislados (menos de 5)	La redacción y presentación del trabajo es una de las fortalezas del mismo. Se trata de un documento al nivel de un texto profesional
9. Formato	2'5 puntos	El trabajo se presenta en un formato distinto al que propone la Escuela para la redacción de Trabajos Fin de Titulación, bien porque no haya utilizado la plantilla propuesta, bien porque haya utilizado un modelo antiguo de plantilla.	El trabajo se ha redactado utilizando la plantilla de formato de la Escuela, pero existen muchos errores de formato en tipos y tamaño de letra, interlineados de texto, presentación de tablas y figuras, encabezados, etc.	El trabajo está acorde al formato propuesto por la Escuela, aunque se encuentran algunos errores menores.	El formato del trabajo respeta todas las normas propuestas por la Escuela y no se detectan errores en el mismo.
A. Valoración global [1+2+3+4+5+6+7+8]					
B. Puntuación de esta dimensión [A/10]					